



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dte. BANCO PICHINCHA S.A

Ddo. Juan Guillermo Ávila Barreto.

Ref. Aprehensión 2021 0024500

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, concretamente sobre la competencia para conocer del asunto.

Establece el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 “Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias” la modalidad de pago directo que faculta al titular de la prenda a satisfacer la prestación debida directamente con los bienes dados en garantía y, en caso de no realizarse la entrega de los bienes en poder del garante de forma voluntaria, con la simple petición podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega.

Ahora, en la referida norma no se determina de forma clara las reglas para asignar la competencia para conocer de estos asuntos, pues en el artículo 57 ibídem se limita a describir que “*la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades.*”, motivo por el cual, resulta pertinente traer a colación lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil en la providencia AC747-2018 del 26 de febrero de 2018 en la que precisó:

“...el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».

En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos”. De lo que se desprende, que los casos de esta naturaleza son de conocimiento, de los Juzgados Civiles Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes objeto de garantía.

Conforme a las anteriores precisiones, en el caso objeto de estudio se advierte que se pretende hacer efectiva la garantía mobiliaria constituida por Juan Guillermo Ávila Barreto en favor del BANCO PICHINCHA S.A sobre el vehículo de placa HFQ-908 sin embargo, una vez revisada la documental allegada se evidencia que



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

el lugar donde debe permanecer el automotor es el municipio de Cota (Cundinamarca).

En efecto, en la cláusula tercera del contrato de garantía mobiliaria suscrito por las partes relacionada con el lugar de permanencia del bien gravado se determina de forma expresa que “*El bien dado en prenda permanecerá dentro del territorio de la República de Colombia, **dentro del perímetro urbano de la ciudad del lugar donde se encuentre matriculado** el bien...*” (énfasis fuera de texto).

Bajo esta perspectiva, según se constata del certificado de tradición y libertad del vehículo de placa se tiene que el vehículo HFQ-908 se tiene que el mismo se inscribió en el municipio de Cota- Cundinamarca y dado que se trata de un asunto en el que se ejercitan derechos reales, según lo prevé el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P su tramitación no se encuentra asignada a esta sede judicial sino a los Jueces Municipales de dicha circunscripción territorial, en consecuencia el despacho **DISPONE**:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda incoada por BANCO PICHINCHA S.A en contra de Juan Guillermo Ávila Barreto, por falta de competencia.

SEGUNDO: REMITIR la demanda y sus anexos a la Oficina Judicial para su debido reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de Cota-Cundinamarca.

TERCERO: Por secretaría previas las constancias del caso, procédase en forma inmediata. Oficiese.

Notifíquese,


IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
Juez

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de
Bogotá D.C.
Secretaría**

Bogotá D.C.
Notificado el auto anterior por anotación
en el estado No._____ de la fecha.

JOSÉ WILSON ALTUZARRA AMADO
Secretario